

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10

Věc: Připomínky k dokumentaci EIA Modernizace trati Nymburk - Lysá nad Labem

Vážení,

zasílám Vám svoje připomínky k dokumentaci EIA Nymburk - Lysá nad Labem a zdvořile žádám o jejich zohlednění v rámci procesu posouzení vlivu stavby na životní prostředí.

SO 01-20-02-Ž. most v km 338,400- podjezd v ulici Ke Kovoně, Lysá n. Labem

- Z podkladů vyplývá nedostatečně prozkoumané podloží. Pravděpodobně jsou zde slínovce v hloubce v rozmezí 5-10 m. Bez podrobného geotechnického průzkumu není možné správně navrhnout a do dokumentace EIA popsat technické řešení a vyhodnotit vliv na životní prostředí.
- Z technického hlediska je důvodná obava o realizovatelnosti podchodu a podjezdu s úrovní základové spáry 7,5 m pod HPV. Při posouzení na vztlak není možné splnit požadavky ČSN EN. Bílá vana s úrovní základové spáry 7,5 m pod HPV zcela jistě nevydrží návrhové období konstrukce 100 let. Z ekonomického hlediska jsou navržené monolitické železobetonové rámové konstrukce v hydroizolační vaně nepoměrně nákladnější oproti alternativní možnosti kombinace nadjezdu nad tratí Lysá nad Labem - Brandýs nad Labem a lávky pro pěší a cyklisty nad tratí Lysá nad Labem - Čelákovice. Realizace podjezdu představuje i nepoměrně větší náklady na provoz a údržbu podchodu oproti jednodušší správě a údržbě nadjezd u/lávky. S ohledem na tyto argumenty je nutné v dokumentaci EIA popsat technické řešení těchto objektu ve variantách podjezd+podjezd/nadjezd+lávka s vyhodnotit vlivu na životního prostředí pro obě varianty.

SO 01-20-03-Ž. most v km 338,600- podjezd v ulici Stržiště, Lysá n. Labem

- Z dokumentace EIA není patrný návrh dopravní obslužnosti ulice Dvorecká. Bez zásahu do soukromých pozemků zde geometricky vychází pouze jednopruhovou obousměrná místní obslužná komunikace. V dokumentaci EIA chybí návrh obratiště či točny. Toto je potřeba vyřešit už na úrovni dokumentace EIA vzhledem k tomu, že má vliv na zábor ZPF a na životní prostředí.
- Z podkladů vyplývá nedostatečně prozkoumané podloží. Pravděpodobně jsou zde slínovce v hloubce v rozmezí 5-10 m. Bez těchto podrobného geotechnického průzkumu není možné správně navrhnout a do dokumentace EIA popsat technické řešení a vyhodnotit vliv na životní prostředí.
- Z technického hlediska je důvodná obava o realizovatelnosti podjezdu s úrovní základové spáry 7,5 m pod HPV. Při posouzení na vztlak není možné splnit požadavky ČSN EN. Bílá vana s úrovní základové spáry 7,5 m pod HPV zcela jistě nevydrží návrhové období konstrukce 100 let. Z ekonomického hlediska je navržená monolitická železobetonová

rámová konstrukce v hydroizolační vaně nepoměrně nákladnější oproti alternativní možnosti nadjezdu. Realizace podjezdu představuje i nepoměrně větší náklady na provoz a údržbu podchodu oproti jednodušší správě a údržbě nadjezdu. Z ekonomického hlediska je nutné porovnat obě varianty a případně odůvodnit návrh nákladnější varianty podjezdu. S ohledem na tyto argumenty je nutné v dokumentaci EIA popsat technické řešení tohoto objektu ve variantách podjezd/nadjezd a vyhodnotit vliv na životní prostředí pro obě varianty.

S úctou

V Lysé nad Labem dne 14.11.2025